JURNAL PENGAJIAN MEDIA MALAYSIA
MALAYSIAN JOURNAL OF MEDIA STUDIES
VOL. 13, NO. 1, 2011
PAGES 73–89

HUBUNGAN KOMUNIKASI KELUARGA DALAM MENANGANI KONFLIK DALAM KALANGAN REMAJA

AZIYAH ABU BAKAR, WAN ABD AZIZ WAN MOHD AMIN CHE HASNIZA CHE NOH & MOHD YAHYA MOHAMED ARIFFIN

ABSTRACT

RELEVANCE OF FAMILY COMMUNICATION IN ADDRESSING PARENT–ADOLESCENT CONFLICT

Family communication plays an important role in the efforts to address communication problems between adolescents and their parents. The question is, to what extent can family communication cause a conflict on adolescents in the face of current challenges. What are the conflict strategies used by adolescents when communicating with their parents. This study looks at patterns of family communication and conflict strategies in relation to teenagers The Interactional View Theory is applied to guide this study which uses a quantitative approach using questionnaires given to 360 urban youth in the East Coast of the Peninsular Malaysia. The results indicate that family communication patterns are directed towards high conformity and less conversation. It is also found that most of the adolescents use avoidance and collaborating strategies more than dominating strategy when dealing with conflict with their parents. This study shows that in the delivery of excellent youth, parents and teenagers must create a situation of harmony and hapiness while communicating in order to build good relationships within the family.

Keyword: ***Family communication pattern, conversation orientation, conformity orientation, avoidance strategy, collaborating strategy, dominating strategy, adolescent.***

PENGENALAN

Kelonggaran hubungan ibu bapa dengan remaja menjadi faktor kebanyakan remaja masa kini terlibat dengan pelbagai masalah tingkah laku, malah ada yang terlibat dengan jenayah berat. Dalam konteks ini, komunikasi keluarga memainkan peranan penting dalam usaha mewujudkan situasi komunikasi yang harmoni dan gembira antara ibu bapa dengan remaja dalam membina hubungan dalam keluarga (Crespi &

Sabatelli 2002). Menurut Koerner dan Fitzpatrick (2002), dalam komunikasi keluarga terdapat "pola", iaitu kecenderungan keluarga membentuk cara berkomunikasi antara satu dengan lain. Kesan daripada "pola" tersebut memberi implikasi berbeza terhadap tingkah laku dan psikologi remaja. Sebagai contoh, pola komunikasi ibu bapa yang berbentuk keakuran mungkin akan mewujudkan anak-anak yang sentiasa dalam kesunyian, manakala pola komunikasi ibu bapa yang berbentuk perbualan—iaitu banyak memberi kata-kata sokongan kepada anak-anak—akan mewujudkan anak-anak yang sentiasa mempunyai kepuasan diri yang tinggi terhadap diri, keluarga dan persekitarannya.

Walaupun banyak sarjana daripada pelbagai disiplin ilmu misalnya, psikologi mendapati bahawa pola komunikasi keluarga banyak menyumbang konflik dalam hubungan remaja dengan ibu bapa (Koerner & Cvancara 2002; Crespi & Sabatelli 2002; Meeus, Oosterwegel & Vollebergh 2001), remaja tidak menganggap konflik yang wujud disebabkan oleh pola komunikasi keluarga sebagai menyusahkan. Sebaliknya, bagaimana mereka dapat "mengurus" konflik tersebut yang akan menentukan kepuasan diri mereka terhadap hubungan mereka dengan ibu bapa (Noller et al. 2006). Oleh itu, cara mengurus konflik yang sesuai diperlukan untuk mengoptimumkan pencapaian matlamat remaja kerana strategi konflik yang diguna boleh memberi kesan kepada fungsi dan kesejahteraan diri remaja.

OBJEKTIF

Secara khususnya kajian ini mempunyai objektif seperti berikut:

1. Mengenal pasti pola komunikasi keluarga di negeri Pantai Timur Semenanjung Malaysia.
2. Mengenal pasti strategi konflik dalam kalangan remaja di negeri Pantai Timur Semenanjung Malaysia.
3. Mengenal pasti perkaitan pola komunikasi keluarga dengan strategi konflik di negeri Pantai Timur Semenanjung Malaysia.

HIPOTESIS

Kajian ini membentangkan enam hipotesis bagi mencapai objektif iaitu:

1. Terdapat hubungan yang signifikan antara strategi mengelak remaja dengan orientasi perbualan.
2. Terdapat hubungan yang signifikan antara strategi mengelak remaja dengan orientasi keakuran.
3. Terdapat hubungan yang signifikan antara strategi bekerjasama remaja dengan orientasi perbualan.
4. Terdapat hubungan yang signifikan antara strategi bekerjasama remaja dengan orientasi keakuran.
5. Terdapat hubungan yang signifikan antara strategi menyerang remaja dengan orientasi perbualan.
6. Terdapat hubungan yang signifikan antara strategi menyerang remaja dengan orientasi keakuran.

METODE

Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan berbentuk *cross sectional* yang bermaksud data dikumpulkan sekali sahaja dalam satu tempoh masa (Gall, Gall, & Borg 2003); dan borang soal selidik diedarkan kepada responden bagi tujuan pengumpulan data. Seramai 360 responden terdiri daripada remaja bandar, iaitu dari bandar Kuantan, Kuala Terengganu dan Kota Bharu telah dipilih sebagai sampel kajian. Pemilihan responden menggunakan kaedah persampelan berstrata dengan sampel dipilih secara berasingan, iaitu mempunyai subsampel jantina yang berbeza. Kemudian kaedah pensampelan sistematik digunakan untuk memilih sampel dalam setiap subsampel. Data yang diperoleh daripada responden kemudiannya dianalisis menggunakan perisian *Statistical Package for the Social Science* 16.0 dengan fokus kepada statistik deskriptif seperti kekerapan, peratusan, purata dan sisihan piawai serta statistik inferensi korelasi *Pearson.*

POLA KOMUNIKASI KELUARGA DAN STRATEGI KONFLIK

Pola komunikasi keluarga telah dikembangkan oleh Ritchie dan Fitzpatrick (1990) dengan mencipta *Revised Family Communication Patterns* (RFCP). Pola komunikasi keluarga terdiri dari dua dimensi, iaitu orientasi perbualan dan orientasi keakuran. Orientasi perbualan merujuk pada pembentukan suasana yang menggalakkan semua ahli keluarga untuk menyertai interaksi secara bebas dalam pelbagai topik dan isu dan ia berbentuk dua hala. Orientasi keakuran merujuk pada pembentukan suasana yang menekankan homogen berkaitan sikap, nilai dan kepercayaan dan suasana komunikasi ini berbentuk sehala.

Strategi konflik ialah "alat" untuk mengurus konflik. Menurut Reis (2005), individu tidak akan hanya menggunakan satu gaya strategi konflik sahaja kerana strategi konflik bukan bentuk tingkah laku yang statik, tetapi dipengaruhi oleh pelbagai faktor seperti situasi, hubungan, keluarga dan budaya yang dipegang oleh sesebuah keluarga tersebut. Beliau juga mendapati pemilihan strategi konflik turut dipengaruhi oleh adab atau tingkah laku yang diperoleh atau dipelajari daripada proses sosialisasi daripada keluarga dan orientasi bentuk sesuatu keluarga itu sendiri. Sehubungan itu, tiga dimensi strategi konflik, iaitu strategi mengelak, strategi bekerjasama dan strategi menyerang diaplikasikan sebagai pemboleh ubah dalam kajian ini yang sebelum ini telah diguna pakai oleh Comstock dan Strzyzewski (1990) dalam kajian mereka mengenai pola komunikasi keluarga dengan strategi konflik semasa penontonan televisyen dalam kalangan adik-beradik.

Strategi konflik yang terdiri dari strategi konflik mengelak adalah keadaan apabila individu dengan pasangan (remaja dengan ibu bapa) akan mengelak daripada berbicara secara terbuka (Berens 2000). Berdasarkan pandangan ini, Berens yang memetik daripada Sillars (1986) mendapati bahawa strategi mengelak termasuk memandang remeh akan sesuatu perkara dan juga akan mengubah topik mengenai sesuatu perkara agar tidak terus dibincangkan untuk mengelak daripada berlaku sebarang konflik. Berens (2000) juga turut menjelaskan bahawa strategi konflik mengelak dinyatakan juga sebagai bersikap patuh, bersetuju tanpa syarat, menyerah, dan mencuba untuk menamatkan perbincangan.

Strategi konflik bekerjasama pula ialah tindak balas terhadap konflik dalam keluarga yang melibatkan komunikasi secara aktif dan positif digunakan sebagai

strategi mengurus konflik dengan pihak yang terlibat (Berens 2000). Dalam kajian ini pihak yang terlibat ialah remaja dengan ibu bapa. Strategi konflik menyerang merujuk pada komunikasi yang dilontarkan dengan cara marah atau menentang orang lain atau dengan mereka yang sedang berkonflik. Banyak konflik timbul dalam keluarga disebabkan oleh pola komunikasi keluarga, terutama dalam hubungan remaja dengan ibu bapa (Zhang et al., 2005; Koerner & Cvancara 2002; Ballard-Reisch & Weigel 2006). Perkaitan pola komunikasi keluarga dengan strategi konflik dapat dilihat dari beberapa perspektif.

Dalam perspektif budaya Barat, konflik antara remaja dengan ibu bapa dilihat sebagai suatu landasan dalam kebahagiaan keluarga (Allison & Shultz 2004). Misalnya, remaja Barat banyak menggunakan strategi menyerang dengan ibu bapa dan ia tidak dianggap sebagai kesalahan. Allison dan Shultz (2004) menjelaskan bahawa apabila remaja menggunakan strategi menyerang ia membawa erti bahawa remaja bersedia meluahkan perasaan tidak puas hati mereka terhadap peraturan atau tindakan ibu bapa. Di pihak ibu bapa, strategi menyerang oleh remaja membawa erti bahawa mereka perlu memberi kerjasama atau terbuka terhadap pandangan anak-anak. Banyak kajian menunjukkan strategi menyerang berkait secara signifikan hanya dengan remaja Barat (Allison et al. 2004; Siu Man 2004; Dumlao & Botta 2000). Menurut Dumlao dan Botta (2000), pola komunikasi berorientasikan perbualan lebih berkait secara positif dengan remaja Barat. Ini secara tidak langsung menggambarkan bahawa remaja dalam keluarga Barat menggunakan strategi menyerang lebih tinggi berbanding strategi mengelak semasa wujudnya situasi konflik dengan ibu bapa. Hal demikian kerana pola komunikasi yang berorientasikan perbualan memberi peluang yang luas kepada anak-anak untuk menyatakan pandangan dalam pelbagai isu dan idea. Maka, tidak hairanlah sekiranya ada peraturan ibu bapa yang tidak sesuai bagi remaja, mereka akan membantah secara terang-terangan.

Dalam perspektif budaya Cina, perkaitan strategi konflik dengan pola komunikasi keluarga dikaitkan dengan budaya konteks tinggi dan *collectivistic* (Zhang 2007). Menurut Hall (1976)—yang banyak mengkaji tentang budaya Cina tradisional—aspek falsafah *Confucianism* amat kuat pengaruhnya ke atas pola komunikasi dan strategi konflik yang digunakan oleh orang Cina. Misalnya, gagasan atau idea Confucian, iaitu *hexie* (harmoni) dan *mianzi* (muka) adalah antara faktor utama menentukan pola komunikasi dan strategi konflik keluarga (Oetzel et al. 2006; Ting-Toomey *et al*. 2000).

Zhang et al. (2005) pula menyatakan bahawa menjaga hubungan dalam keluarga amat penting. Walaupun budaya Cina telah mengalami perubahan akibat perkembangan globalisasi, keharmonian dalam keluarga tetap dipegang sebagai nilai budaya yang perlu dijunjung, khususnya dalam kalangan generasi muda. Oleh itu, bagi mengekalkan keharmonian dalam hubungan perseorangan, individu patut berkomunikasi dalam cara yang dapat membantu memelihara dan mengekalkan hubungan harmoni di samping mengelak daripada terjadinya konflik. Konsisten dengan pandangan tersebut, Zhang (2007) menyatakan fungsi utama komunikasi adalah bagi menjaga hubungan sosial yang dijalinkan. Baginya, amat penting bagi setiap ahli dalam keluarga bersama-sama dapat berfikir, berasa, saling mempercayai dan berusaha mengekalkan apa-apa sepatutnya yang penting buat keluarga berdasarkan tuntutan budayanya.

Oleh yang demikian didapati beberapa kajian yang berkaitan pola komunikasi keluarga dengan strategi konflik remaja dalam kalangan keluarga Cina Amerika berkait secara signifikan dan positif dengan keharmonian hubungan antara remaja dengan ibu bapa (seperti Huang 1994; Ann Yu Lung 1999; dan Choa 2000). Misalnya, keluarga Cina Amerika didapati cenderung menekankan pola komunikasi berorientasikan keakuran yang bercirikan ketegasan dan mengawal. Bagi ibu bapa Cina adalah penting untuk tegas dan mengawal agar anak-anak berdisiplin. Sebagaimana dinyatakan oleh ibu bapa Cina Amerika, "Tidak ada kritikan dan ancaman, tidak ada pencapaian" (Ann Yun Lung 1999). Penyataan daripada ibu bapa Cina Amerika ini membayangkan bahawa tanggungjawab ibu bapa adalah untuk memberi tindakan seperti mengawal, menghukum dan memotivasikan anak-anak yang akhirnya menjadikan mereka individu yang berjaya dalam masyarakat. Anak-anak pula bertanggungjawab mematuhi peraturan yang telah disediakan oleh keluarga demi menjaga hubungan dan maruah keluarga. An Yun Lung (1999) dan Siu Man (2002) mendapati kebanyakan remaja Cina banyak menggunakan strategi mengelak dan strategi bekerjasama dengan ibu bapa mereka. Hal demikian dapat dikaitkan dengan kenyataan remaja Cina bahawa kegagalan mereka akan menyebabkan keluarga akan dipandang rendah dan jika mereka mencapai pencapaian yang tinggi, keluarga mereka akan dipandang tinggi.

TEORI PENDEKATAN INTERAKSI

Teori Pendekatan Interaksi yang dikemukakan oleh Paul Watzlawick pada tahun 1967 menjelaskan bahawa pola komunikasi keluarga dan strategi konflik amat penting dalam proses sosialisasi. Bagi menjelaskan hubungan pola komunikasi keluarga dengan strategi konflik, aksiom keempat dalam Teori Pendekatan Interaksi menjelaskan bahawa keadaan hubungan remaja dengan ibu bapa bergantung bagaimana setiap pihak menandakan rangkaian komunikasi mereka. Individu-individu tersebut melihat perkara yang sama dengan cara yang berbeza.

Berdasarkan pandangan teori tersebut, banyak kajian yang berkaitan dengan pola komunikasi dengan strategi konflik berkait secara signifikan dengan kelemahan dari segi pembangunan psikologikal, tingkah laku sosial dan pencapaian akademik dalam kalangan anak-anak (Chen, Dong & Zhou 1997; Strage & Brandt 1999; Jones, Beach & Forehand 2001). Misalnya, dalam kalangan remaja Barat, pola komunikasi berorientasikan keakuran tidak dapat membina dan membentuk hubungan dalam keluarga. Sebaliknya, remaja daripada keluarga Cina Amerika lebih banyak menggunakan strategi mengelak dan bekerjasama dan menerima orientasi keakuran ibu bapa sebagai unsur didikan, pemantauan dan kawalan daripada ibu bapa demi kebaikan diri mereka pada masa hadapan. Oleh sebab remaja dan ibu bapa dapat menandakan rangkaian komunikasi mereka dengan cara yang sama, maka persamaan dan persefahaman dalam hubungan mereka dengan ibu bapa dapat diwujudkan. Ini akan membantu remaja mempunyai kepuasan diri yang tinggi dalam mencapai kejayaan dalam hidup mereka pada masa hadapan (Crespi & Sabatelli 2002; Oetzel et al. 2003).

HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Pola komunikasi keluarga berorientasi perbualan dan berorientasi keakuran diukur dengan mengadaptasikan pengukuran *Revise Family Communication Pattern* (RFCP) oleh Ritchie dan Fitzpatrick (1990). Pola komunikasi keluarga berorientasikan perbualan dibahagikan kepada dua kategori, iaitu rendah (markah dari 15 hingga 38) dan tinggi (markah dari 39 hingga 60). Dapatan mendapati pola komunikasi keluarga responden kajian ini adalah berorientasikan perbualan rendah sebanyak 60.8 peratus dan berorientasikan perbualan tinggi sebanyak 39.2 peratus (Jadual 1). Keputusan kajian ini selari dengan Muslim dan Zainuddin (2006) yang mendapati orientasi perbualan rendah bercirikan ibu bapa yang bersikap tegas dengan anak-anak.

Jadual 1: Pola komunikasi orientasi perbualan mengikut kategori (n=360)

Dimensi pola komunikasi keluarga	Kekerapan	Peratus
Orientasi perbualan		
Rendah (15 – 38)	219	60.8
Tinggi (39 – 60)	141	39.2
Min=36.4		
SP=7.84		

Jadual 2 memaparkan taburan responden mengikut pola komunikasi berorientasikan perbualan. Berdasarkan keputusan kajian jumlah skor yang diberikan untuk setiap item, nilai skor tertinggi (min=3.06, SP=0.94) adalah pada kenyataan *"Ibu bapa saya selalu berkata begini, sepatutnya awak mesti melihat kebaikan dan keburukan sesuatu isu"*. Di sini dapat dilihat mungkin ibu bapa menanamkan satu nilai kedalam diri anak-anak agar anak-anak boleh bersifat fleksibel, tidak tergesa-gesa dan boleh berlaku adil dalam membuat sesuatu keputusan penting di masa hadapan. Cara begini dapat mengeratkan hubungan ibu bapa-anak kerana setiap permasalahan akan ditangani secara positif bersama. Dapatan untuk kenyataan "*Dalam keluarga, kami selalu bercakap tentang perancangan dan harapan masa hadapan"* menunjukkan skor yang diperoleh ialah min=2.82, SP=0.95. Ini menunjukkan mungkin ibu bapa mengambil berat mengenai masa depan anak-anak mereka. Cara begini dapat mengeratkan hubungan antara ibu bapa dengan anak kerana segala permasalahan yang timbul dapat dikongsi bersama. Ini diikuti dengan kenyataan *"Ibu bapa saya selalu berkata, setiap orang mesti mempunyai pandangan dalam membuat keputusan keluarga"* (min=2.72, SP=0.96). Di sini dapat dilihat mungkin ibu bapa bersikap terbuka dalam menerima pandangan dan nasihat dari anak-anak. Tidak semestinya anak-anak lebih muda dari ibu bapa, maka segala yang diperkatakan tidak ada yang benar.

Nilai skor yang terendah (Min=1.89, SP=0.92) ialah pada kenyataan *"Dalam keluarga,kami selalu berbicara pasal politik atau agama di mana di antara kami mempunyai pendapat yang berbeza"*. Ini mungkin menunjukkan bahawa ibu bapa tidak suka adanya pandangan berbeza antara mereka dengan anak-anak dari segi politik atau agama. Ibu bapa kadangkala mempunyai prinsip atau falsafah mengenai sesuatu fahaman politik mereka dan mahu falsafah tersebut menjadi nilai yang dituruti oleh anak-anak mereka.

Jadual 2: Taburan responden mengikut pola komunikasi orientasi perbualan (n=360)

Item	Skor					
	1	2	3	4	Min	SP
1. Ibu bapa saya selalu berkata ”awak mesti melihat kebaikan dan keburukan sesuatu isu”.	8.3	15.8	37.2	38.6	3.06	0.94
2. Dalam keluarga, kami selalu bercakap tentang perancangan dan harapan masa depan.	10.3	24.2	37.5	28.1	2.82	0.95
3. Ibu bapa saya selalu berkata ”setiap orang mesti mempunyai pandangan dalam membuat keputusan keluarga”.	13.1	25.3	38.6	23.1	2.72	0.96
4. Ibu bapa akan bertanya pendapat saya apabila kami sedang membincangkan sesuatu.	13.6	29.9	38.6	20.8	2.67	0.96
5. Saya seronok berbicara dengan ibu bapa, walaupun kami tidak bersetuju tentang sesuatu perkara.	13.9	29.2	52.3	21.7	2.65	0.97
6. Ibu bapa dan saya mempunyai masa yang panjang dan santai untuk berborak.	17.2	29.4	34.4	18.8	2.50	0.98
7. Kami berbincang sebagai sebuah keluarga tentang apa yang kami buat sepanjang hari.	22.8	24.2	36.7	16.4	2.47	1.02
8. Saya selalu memberitahu ibu bapa apa yang saya fikir tentang sesuatu perkara.	25.2	26.4	29.4	18.3	2.40	1.06
9. Ibu bapa saya suka mendengar pandangan saya walaupun saya tidak begitu setuju dengan pandangan mereka.	24.2	31.1	29.2	15.6	2.36	1.01
10. Ibu bapa menggalakkan saya meluahkan perasaan.	26.4	28.3	28.9	16.4	2.35	1.04
11. Saya boleh memberitahu ibu bapa saya tentang semua perkara.	22.5	29.4	31.7	16.4	2.22	1.07
12. Ibu bapa saya cenderung untuk terbuka tentang emosi mereka.	32.5	31.9	25.6	10.0	2.13	0.98
13. Dalam keluarga kami, kami biasa bercakap tentang perasaan dan emosi kami.	33.6	33.6	21.9	10.8	2.10	0.99
14. Ibu bapa saya menggalakkan saya mencabar idea dan kepercayaan mereka.	39.2	26.7	21.7	12.5	2.08	1.05
15. Dalam keluarga, kami selalu berbicara tentang perkara seperti politik dan agama walaupun terdapat ahli yang tidak bersetuju dengan pendapat ahli keluarga yang lain.	42.4	30.8	21.1	5.6	1.89	0.92

Hasil kajian ini mempunyai persamaan dengan Narimah et al. (2008) yang menyatakan bahawa ibu bapa yang berorientasikan perbualan rendah kurang mesra dengan anak-anak. Sebaliknya, keluarga yang berorientasikan perbualan tinggi akan lebih mesra dengan anak-anak yang menyaksikan ibu bapa meluangkan masa untuk melakukan aktiviti bersama-sama dengan anak-anak mereka.

Pola komunikasi keluarga berorientasi keakuran dibahagikan kepada dua kategori, iaitu rendah (markah dari 11 hingga 28) dan tinggi (markah dari 29 hingga 44) dan kajian mendapati 52.8 peratus keluarga responden banyak menggunakan pola komunikasi orientasi keakuran tinggi, manakala hanya 47.2 peratus berorientasikan keakuran rendah (Jadual 3). Keputusan kajian ini selari dengan Choa (2001) yang mendapati dalam kalangan ibu bapa Cina, orientasi keakuran tinggi diamalkan dalam keluarga ialah cara untuk mendisiplinkan anak-anak. Menurut Narimah et al. (2008), kebanyakan ibu bapa keluarga petani menekankan orientasi keakuran semasa bercakap dengan anak-anak bertujuan untuk menegur di samping mengawal anak-anak. Mereka menyatakan bahawa peranan komunikasi ibu bapa adalah untuk mensosialisasi anak agar menjadi anggota keluarga dan masyarakat yang baik.

Jadual 3: Pola komunikasi orientasi keakuran mengikut kategori (n=360)

Dimensi pola komunikasi keluarga	Kekerapan	Peratus
Orientasi keakuran		
Rendah (11-28)	170	47.2
Tinggi (29 – 44)	190	52.8
Min=28.8		
SP=6.05		

Jadual 4 membentangkan taburan responden mengikut orientasi keakuran. Berdasarkan keputusan kajian jumlah skor yang diberikan untuk setiap item, nilai skor tertinggi adalah pada kenyataan *"Ibu bapa saya selalu berkata begini, anak-anak tidak boleh melawan cakap orang tua"* (min=3.51, SP=0.86). Ini mungkin disebabkan sikap hormat terhadap orang yang lebih tua amat dititikberatkan dalam amalan kehidupan seharian selagi ia tidak bercanggah dengan agama dan peraturan. Seterusnya adalah kenyataan *"Ibu bapa saya selalu berkata, awak akan lebih memahami apabila awak dewasa nanti"* (min=3.12, SP=0.90). Dalam konteks ini mungkin ibu bapa cuba membentuk anak-anak agar menerima pandangan atau keputusan ibu bapa berdasarkan pengalaman yang telah mereka lalui. Dari situ mereka akan lebih memahami apa-apa yang sebenarnya berlaku. Ini diikuti dengan kenyataan *"Apabila berada di rumah, saya diharapkan patuh kepada peraturan ibu bapa"* (Min=2.97, SP=1.03). Ibu bapa cuba membentuk anak-anak agar menjadi seorang yang patuh dan tidak membantah sesuatu perkara yang telah diputuskan.

Nilai skor terendah (Min=2.03, SP=1.00) adalah pada kenyataan "*Ibu bapa saya selalu berkata, idea saya betul dan awak tidak sepatutnya mempersoalkannya*". Bagi ibu bapa, tiada sebab untuk menyanggah pandangan mereka sama ada betul ataupun salah. Kajian oleh Koerner dan Fitzpatrick (2002) mendapati ibu bapa yang mengamalkan komunikasi berorientasikan keakuran tinggi akan membantutkan perkembangan

komunikasi anak-anak mereka berbanding komunikasi berorientasikan keakuran rendah. Ini kerana ibu bapa menghendaki anak-anak mematuhi keputusan ibu bapa tanpa mempersoalkannya.

Jadual 4: Taburan responden mengikut orientasi keakuran (n=360).

Item	Skor					
	1	2	3	4	Min	SP
1. Ibu bapa saya selalu berkata "anak-anak tidak boleh melawan cakap orang tua."	5.8	7.2	17.5	69.4	3.51	0.86
2. Ibu bapa saya selalu berkata "awak akan lebih memahami sesuatu perkara apabila awak dewasa nanti."	6.4	16.7	36.7	40.3	3.12	0.90
3. Apabila berada di rumah, saya diharapkan patuh kepada peraturan ibu bapa	10.8	21.7	26.9	48.6	2.97	1.03
4. Keluarga mengharapkan saya patuh tanpa menyoal apabila melibatkan perkara penting.	16.9	22.8	34.7	25.6	2.72	1.08
5. Dalam keluarga, ibu bapa selalu memberi kata putus tentang semua perkara.	23.9	30.3	27.2	18.6	2.68	1.03
6.Apabila ibu bapa saya tidak bersetuju tentang sesuatu, mereka tidak ingin mengetahui tentangnya.	35.3	28.3	23.1	13.3	2.63	1.02
7.Ibu bapa saya selalu berkata "ada sesetengah perkara yang kita tidak boleh bincangkannya."	19.4	28.1	31.4	21.1	2.54	1.03
8.Ibu bapa saya selalu berkata "awak tidak sepatutnya berhujah sehingga membuatkan orang marah."	19.4	18.3	33.3	28.9	2.54	1.03
9. Ibu bapa saya berasakan penting untuk menjadi ketua.	17.2	25.3	34.7	22.8	2.41	1.05
10. Ibu bapa saya kadang-kadang menjadi marah apabila pandangan saya berbeza daripada mereka.	40.6	27.8	20.6	11.1	2.14	1.05
11. Ibu bapa saya selalu berkata "idea saya betul dan awak tidak patut mempersoalkannya."	38.3	30.6	20.8	10.3	2.03	1.00

Strategi Konflik

Strategi konflik dalam kalangan remaja, iaitu strategi mengelak, strategi bekerjasama, dan strategi menyerang diukur dengan mengadaptasikan pengukuran Dimensi Gaya Konflik (*Conflict Style Dimension* [CSD] oleh Ting-Toomey et al. (2000). Jadual 5 memaparkan taburan responden mengikut strategi mengelak. Berdasarkan keputusan kajian jumlah skor yang diberikan untuk setiap item, nilai skor tertinggi (min=3.39, SP=0.79) adalah pada kenyataan *"Saya cuba mengelak daripada bertengkar dengan ibu bapa".* Ini menunjukkan mungkin remaja mengambil kira perasaan ibu bapa tanpa mengira situasi yang dilalui. Cara begini dapat mengeratkan hubungan antara remaja dengan ibu bapa di samping mengekalkan rasa hormat yang tinggi

terhadap ibu bapa. Seterusnya kenyataan *"Saya cuba untuk mengelak dari sebarang pertengkaran yang tidak diingini dengan ibu bapa saya"* menunjukkan skor yang tinggi, iaitu min=3.37, SP=0.83. Di sini dapat dilihat kemungkinan remaja bersikap terbuka dalam menerima peraturan yang disediakan oleh ibu bapa. Tidak semestinya peraturan yang dibuat oleh ibu bapa akan menyusahkan diri remaja. Ini diikuti dengan kenyataan *"Saya cuba untuk mengelakkan perselisihan faham dengan ibu bapa bagi mengelak terjadinya pergaduhan"* (Min=3.24, SP=0.91). Di sini dapat dilihat mungkin remaja menanamkan satu nilai ke dalam diri mereka agar mereka boleh bersifat fleksibel, tidak tergesa-gesa dan boleh membuat sesuatu keputusan penting pada masa depan. Cara begini dapat meningkatkan rasa hormat remaja terhadap ibu bapa kerana setiap permasalahan akan ditangani secara positif.

Nilai skor yang terendah (Min=2.48, SP=1.05) ialah pada kenyataan *"Saya lebih suka mendiamkan diri dari memberi respon".* Ini menunjukkan bahawa mungkin remaja lebih suka menjaga hati ibu bapa dan tidak mahu ada perbezaan pandangan antara mereka. Ibu bapa kadangkala mempunyai pandangan mereka sendiri tentang kehidupan berdasarkan pengalaman hidup mereka. Jadi sebagai anak, walaupun terdapat beberapa pengalaman ibu bapa yang tidak relevan untuk diamalkan pada masa kini, tetapi kemungkinan boleh diguna dan dianggap sebagai panduan yang boleh diubah suai dengan kehidupan hari ini.

Jadual 5: Taburan responden mengikut strategi mengelak (n=360)

Item	Skor					
	1	2	3	4	Min	SP
1. Saya cuba mengelak daripada bertengkar dengan ibu bapa.	1.9	13.3	28.3	56.4	3.39	0.79
2.Saya cuba untuk mengelak dari sebarang pertengkaran yang tidak diingini dengan ibu bapa saya.	3.9	11.4	28.3	56.4	3.37	0.83
3.Saya cuba untuk mengelak perselisihan faham dengan ibu bapa bagi mengelak terjadinya pergaduhan.	6.1	14.2	29.2	50.6	3.24	0.91
4.Saya lebih suka tenangkan hati berbanding bertengkar mengenai isu tersebut.	10.0	21.7	29.2	39.2	2.98	1.01
5.Selalunya saya hanya mendiamkan diri dan membiarkan perkara itu selesai dengan sendirinya.	21.9	26.1	27.5	24.4	2.54	1.09
6.Saya lebih suka mendiamkan diri daripada memberi respon.	21.4	28.9	28.9	20.8	2.48	1.05

Dapatan kajian yang diperoleh ini selari dengan Dumlao dan Botta (2000) yang menyatakan strategi mengelak yang tinggi oleh remaja adalah untuk menamatkan perbalahan dengan ibu bapa kerana tidak mahu berbincang mengenai sesuatu isu, idea atau pandangan dengan ibu bapa selanjutnya atau pada masa depan. Dengan kata lain, strategi mengelak yang tinggi menunjukkan adanya tanda protes terhadap ibu bapa. Dalam konteks budaya Malaysia atau tatasusila budaya orang

Melayu, sekiranya seseorang anak menentang ibu bapa secara terang-terangan, ia dianggap sebagai anak kurang ajar, derhaka dan sebagainya. Oleh yang demikian, strategi mengelak yang digunakan oleh responden kajian ini mungkin untuk menyembunyikan kedurjanaan dan kedurhakaan anak-anak terhadap ibu bapa.

Jadual 6 memaparkan taburan responden mengikut strategi bekerjasama. Keputusan kajian menunjukkan jumlah skor yang diberikan untuk setiap item, nilai skor tertinggi (min=2.91, SP=0.99) adalah pada kenyataan *"Saya berusaha menyelesaikan masalah kami melalui perbincangan yang baik".* Di sini dapat dilihat remaja mungkin menanamkan satu nilai dalam diri mereka agar boleh bersikap fleksibel, tidak tergesa-gesa dan berlaku adil dalam membuat sesuatu keputusan penting. Cara begini dapat mengeratkan hubungan dan meningkatkan rasa hormat kepada ibu bapa-anak kerana setiap permasalahan boleh ditangani bersama secara positif. Seterusnya kenyataan *"Saya bersetuju dengan pandangan ibu bapa semasa membuat keputusan"* dengan skor min=2.82, SP=0.94 menunjukkan kemungkinan remaja sentiasa memberi sokongan kepada ibu bapa tidak kira dalam apa-apa jua situasi. Cara begini dapat mengeratkan hubungan antara remaja dengan ibu bapa kerana ibu bapa akan berasa bahagia kerana segala permasalahan boleh dikongsi bersama. Ini diikuti dengan kenyataan *"Saya bercakap secara jujur dan terbuka tentang sesuatu masalah"* (min=2.74, SP=0.96). Di sini dapat dilihat remaja bersikap terbuka dalam memberi pandangan kepada ibu bapa demi kebaikan bersama pada masa hadapan. Walaupun anak-anak lebih muda daripada ibu bapa, maka tidak semestinya mereka tidak mempunyai idea yang bernas.

Jadual 6: Taburan responden mengikut strategi bekerjasama (n=360)

Item	Skor					
	1	2	3	4	Min	SP
1.Saya berusaha untuk menyelesaikan masalah kami melalui perbincangan yang baik.	10.6	21.4	34.2	33.9	2.91	0.99
2.Saya akan bersetuju dengan pandangan ibu bapa semasa membuat keputusan.	9.7	25.8	37.2	27.2	2.82	0.94
3. Saya akan bercakap secara terbuka dan jujur tentang sesuatu masalah.	10.6	29.7	34.2	25.6	2.74	0.96
4.Saya menggunakan penyelesaian masalah dengan berbincang terus dengan ibu bapa.	11.4	28.6	37.8	22.2	2.71	0.94
5.Saya cuba menyelesaikan masalah perbezaan pendapat kami melalui perbincangan terbuka.	15.6	24.2	39.7	20.6	2.65	0.98
6.Saya akan berjumpa dengan ibu bapa saya untuk memastikan sama ada kami boleh menyelesaikan masalah kami.	17.5	25.8	35.0	21.9	2.61	1.01

Nilai skor yang terendah (min=2.61, SP=1.01) ialah pada kenyataan *"Saya akan berjumpa dengan ibu bapa saya untuk memastikan sama ada kami boleh menyelesaikan masalah kami".* Ini menunjukkan bahawa mungkin ibu bapa tidak suka adanya

perbezaan pandangan antara mereka dengan anak-anak. Kadangkala remaja menjadi bosan kerana ibu bapa tidak mahu bertolak ansur dan terbuka, misalnya berkaitan kursus yang diminati oleh anak-anak.

Dapatan kajian yang diperoleh ini selari dengan kebanyakan kajian yang dilakukan terhadap keluarga Cina (Choa 2001; Siu Man 2002) yang menunjukkan bahawa kebanyakan remaja menggunakan strategi bekerjasama tinggi dengan ibu bapa bagi menjaga keharmonian keluarga.

Berdasarkan Jadual 7, keputusan kajian menunjukkan nilai skor tertinggi (min=2.68, SP=0.96) adalah pada kenyataan *"Saya akan gunakan kemahiran saya dalam menyelesaikan masalah".* Di sini dapat dilihat kemungkinan remaja menanamkan satu nilai ke dalam diri mereka agar bersikap adil dan tegas dalam membuat sesuatu keputusan penting. Cara begini dapat menyedarkan ibu bapa bahawa setiap permasalahan boleh ditangani secara positif bersama. Seterusnya kenyataan *"Saya akan cuba menggunakan kemahiran saya dalam menyelesaikan perbezaan dengan ibu bapa"* (min=2.52, SP=0.93). Ini menunjukkan mungkin remaja mengambil kira perasaan ibu bapa mereka dalam apa jua situasi. Cara begini masih dapat mengeratkan hubungan antara remaja dengan ibu bapa kerana setiap permasalahan dapat dikongsi bersama. Ini diikuti dengan kenyataan *"Saya tegas dengan pendirian saya bila berdepan dengan konflik"* (min=2.54, SP=0.97). Di sini dapat dilihat mungkin ibu bapa bersedia bersikap terbuka dan bertolak ansur dalam menerima pandangan dan nasihat dari anak-anak. Tidak semestinya anak-anak lebih muda daripada ibu bapa, maka segala yang diperkatakan tidak ada yang benar.

Jadual 7: Taburan responden mengikut strategi menyerang (n=360)

Item	Skor					
	1	2	3	4	Min	SP
1.Saya akan gunakan kemahiran saya untuk menyelesaikan masalah.	11.1	33.3	31.7	23.9	2.68	0.96
2.Saya akan cuba menggunakan kemahiran saya dalam menyelesaikan perbezaan dengan ibu bapa.	14.4	35.3	34.2	16.1	2.52	0.93
3.Saya tegas dengan pendirian saya apabila berdepan dengan konflik.	18.3	34.7	30.3	16.7	2.45	0.97
4.Saya akan pastikan matlamat saya tercapai sewaktu konflik berlaku.	25.3	31.4	26.9	16.4	2.34	1.03
5.Saya suka mempertahankan hak saya sebagai anak apabila bertengkar dengan ibu bapa.	36.1	24.7	23.6	15.6	2.19	1.09
6.Saya akan bertengkar dengan ibu bapa jika ia berkaitan dengan hal saya.	48.3	27.2	14.7	9.7	1.86	1.00

Nilai skor yang terendah (min=1.86, SP=1.00) ialah pada kenyataan *"Saya akan bertengkar dengan ibu bapa jika ia berkaitan dengan hal saya"*. Ini menunjukkan bahawa mungkin remaja tidak suka adanya pandangan yang berbeza antara mereka

dengan ibu bapa, terutama yang berkait dengan hal peribadi. Ibu bapa kadangkala mempunyai prinsip atau falsafah yang bercanggah dengan minat anak-anak mereka misalnya, berkaitan fesyen dan kawan.

Dapatan kajian yang diperoleh ini selari dengan banyak kajian lepas yang menunjukkan kebanyakan remaja Asia tidak cenderung untuk menggunakan strategi menyerang dengan ibu bapa (Ann Yu Lung 1999; Choa 2001; Siu Man 2002; Zhang 2007). Dalam konteks Malaysia, remaja yang menggunakan strategi menyerang terhadap ibu bapa akan dianggap anak durhaka. Ini kerana strategi menyerang mempunyai elemen-elemen verbal yang cenderung untuk menjatuhkan kredibiliti ibu bapa. Maka itu, keputusan kajian ini telah menyokong banyak kajian ke atas keluarga yang melibatkan keluarga Asia.

Sebanyak enam hipotesis telah dibentuk untuk menjelaskan perkaitan pola komunikasi keluarga dengan strategi konflik. Hasil analisis Hipotesis 1 menunjukkan nilai korelasi antara strategi mengelak remaja dengan orientasi perbualan ialah $r = 0.28$, dengan nilai signifikannya ialah $p = 0.000$. Nilai signifikan yang lebih kecil daripada 0.05 ($p< 0.05$) membawa erti hipotesis ini diterima. Kekuatan nilai korelasi antara strategi mengelak dengan orientasi perbualan (r = 0.0–0.29) adalah positif dan sangat lemah. Hasil keputusan menunjukkan orientasi perbualan menyumbang kepada penggunaan strategi mengelak oleh remaja. Semakin kerap ibu bapa menggunakan pola komunikasi berorientasikan perbualan, kekerapan remaja menggunakan strategi mengelak turut meningkat. Ia selari dengan kajian Zhang (2007) yang mendapati pertalian dalam keluarga amat penting. Oleh itu, fungsi utama komunikasi ialah menjaga hubungan sosial yang dijalinkan.

Hasil analisis Hipotesis 2 menunjukkan bahawa nilai korelasi antara strategi bekerjasama dengan orientasi perbualan adalah $r = 0.59$ dengan nilai signifikannya ialah $p=0.000$. Nilai signifikan yang lebih kecil daripada 0.05 ($p< 0.05$) menunjukkan hipotesis ini diterima. Hasil kajian menunjukkan strategi bekerjasama berkait secara sederhana dan positif dengan orientasi perbualan (r = 0.5–0.69). Ini bermakna orientasi perbualan dapat menyumbang kepada strategi bekerjasama remaja. Kekerapan ibu bapa menggunakan orientasi perbualan, akan meningkatkan strategi bekerjasama oleh remaja. Ia selari dengan kajian Trubisky, Ting-Toomey, dan Lin (1991) yang mendapati remaja Cina Taiwan lebih banyak menggunakan strategi bekerjasama dengan ibu bapa mereka sewaktu konflik berlaku.

Hasil analisis Hipotesis 3 menunjukkan nilai korelasi antara strategi menyerang dengan orientasi perbualan adalah $r = 0.25$ dengan nilai signifikan $p=0.000$. Nilai signifikan adalah lebih kecil daripada 0.05 ($p< 0.05$). Ini bermakna hipotesis ini diterima. Hasil kajian menunjukkan terdapat perkaitan yang sangat lemah dan positif antara strategi menyerang dengan orientasi perbualan (r=0.0-0.29). Ini bermakna orientasi perbualan dapat menyumbang kepada strategi menyerang oleh remaja. Semakin kerap ibu bapa menggunakan orientasi perbualan, semakin meningkat remaja menggunakan strategi menyerang. Ia selari dengan Koerner dan Fitzpatrick (1997) yang mendapati ahli keluarga akan berasa selesa kerana dapat menyuarakan sesuatu perkara yang mereka tidak berpuas hati bagi menyelesaikan konflik mereka.

Hasil analisis Hipotesis 4 menunjukkan nilai korelasi antara strategi mengelak dengan orientasi keakuran adalah $r = 0.344$ dengan nilai signifikan $p= 0.000$. Nilai signifikan adalah lebih kecil daripada 0.05 ($p< 0.05$). Ini bermakna hipotesis ini

diterima. Hasil kajian menunjukkan terdapat perkaitan yang lemah dan positif antara strategi mengelak dengan orientasi keakuran (*r*=0.3-0.49). Ini bermakna orientasi keakuran menyumbang kepada strategi mengelak oleh remaja. Semakin kerap ibu bapa menggunakan orientasi keakuran, strategi mengelak remaja juga meningkat. Ia selari dengan Berens (2000) yang mendapati individu yang menggunakan strategi mengelak cenderung untuk tidak berkonfrontasi.

Hasil analisis Hipotesis 5 menunjukkan nilai korelasi antara strategi bekerjasama dengan orientasi keakuran adalah r = 0.39 dengan nilai signifikan p= 0.000. Nilai signifikan adalah lebih kecil daripada 0.05 ($p < 0.05$). Ini bermakna hipotesis ini diterima. Hasil kajian menunjukkan terdapat perkaitan yang lemah dan positif antara strategi bekerjasama dengan orientasi keakuran (*r*=0.30-0.49). Ini bermakna orientasi keakuran dapat menyumbang kepada strategi bekerjasama oleh remaja. Semakin kerap ibu bapa menggunakan orientasi keakuran, strategi bekerjasama diguna oleh remaja turut meningkat. Ia selaras dengan Zhang et al. (2005) yang menyatakan bahawa remaja lebih memilih menggunakan strategi bekerjasama dalam hubungan mereka dengan ibu bapa.

Hasil analisis Hipotesis 6 menunjukkan nilai korelasi antara strategi menyerang dengan orientasi keakuran adalah r = 0.36 dengan nilai signifikan p= 0.000. Nilai signifikan adalah lebih kecil daripada 0.05 ($p < 0.05$). Ini bermakna hipotesis ini diterima. Hasil kajian menunjukkan terdapat perkaitan yang lemah dan positif antara strategi menyerang dengan orientasi keakuran (*r*= 0.30-0.49). Ini bermakna orientasi keakuran menyumbang strategi menyerang oleh remaja. Kekerapan ibu bapa menggunakan orientasi keakuran, strategi menyerang diguna remaja turut meningkat. Ia menyokong kajian Aziyah (2008) yang mendapati bahawa remaja berasa marah dengan pengawalan dan penguasaan ibu bapa ke atas diri mereka.

Secara keseluruhan hasil analisis kajian ini mendapati strategi mengelak, strategi bekerjasama, dan strategi menyerang dalam kalangan remaja berkait secara signifikan dan positif dengan orientasi perbualan dan orientasi keakuran. Dapatan kajian ini konsisten dengan Aziyah (2008) yang menyatakan bahawa pola komunikasi keluarga banyak membawa sengketa dalam hubungan remaja dengan ibu bapa. Maka, remaja akan menggunakan strategi konflik dalam mengurus persengketaan tersebut. Ini menunjukkan semasa bersengketa dengan ibu bapa remaja akan menggunakan strategi konflik dalam menguruskan konflik mereka dengan ibu bapa. Kajian ini memberi implikasi kepada Teori Pendekatan Interaksi yang menerangkan strategi mengelak, strategi bekerjasama, dan strategi menyerang yang dikaitkan dengan pola komunikasi berorientasikan perbualan dan berorientasikan keakuran dapat membentuk persetujuan dan persefahaman adalah bergantung bagaimana setiap pihak menandakan rangkaian komunikasi mereka (Watzlawick *et al*. 1967). Sekiranya setiap pihak iaitu remaja dapat menerima peraturan yang disediakan ibu bapa sebagai satu cara mendidik agar anak-anak menjadi seorang yang bertanggungjawab dan berdisiplin, maka teori menjelaskan akan wujud keharmonian dan kebahagiaan dalam hubungan remaja dengan ibu bapa atau hubungan ibu bapa dengan remaja. Ini menunjukkan aksiom keempat dalam Teori Pendekatan Interaksi dapat dikukuhkan dan aplikasinya harus diperluaskan lagi pada penyelidikan seterusnya.

RUMUSAN

Berdasarkan hasil kajian dan perbincangan di atas, dapat dirumuskan bahawa pola komunikasi keluarga kajian ini berorientasikan keakuran tinggi dan rendah orientasi perbualan. Ini menunjukkan pola komunikasi keluarga responden mementingkan ketegasan, kepatuhan dan disiplin diri yang tinggi ke atas anak-anak. Disiplin diri yang tinggi akan membantu remaja menahan diri dari terjebak dengan aktiviti yang tidak bermoral dan juga pengaruh dari rakan sebaya. Dapatan menunjukkan kebanyakan remaja menggunakan strategi mengelak dan strategi bekerjasama lebih tinggi berbanding strategi menyerang dalam strategi konflik mereka. Ini menunjukkan bahawa responden kajian ini adalah remaja yang mementingkan kepatuhan yang tinggi dengan ibu bapa. Selain itu, pola komunikasi keluarga (orientasi perbualan dan orientasi keakuran) berkait secara positif dengan strategi konflik sama ada strategi mengelak, strategi bekerjasama, dan strategi menyerang remaja. Ini menunjukkan bahawa dengan menggunakan strategi konflik, remaja dapat meningkatkan kemahiran dan keupayaan diri dalam menangani masalah yang dihadapi terutama sewaktu situasi konflik dengan ibu bapa.

RUJUKAN

Allison, B.A. & Schultz, J.B. (2004). Parent-adolescent conflict in early adolescence.

Adolescence. findarticles/com/p/articles/mi_m2248/is/153_39/ai-n6142055. Akses pada 17 Mac 2010.

Ann Yu Lung. (1999). Parent-adolescent conflict and resolution in Chinese American and Caucasian Families. Unpublished doctoral dissertation. Los Angeles: University of California.

Aziyah A. Bakar. (2008). Hubungan pola komunikasi keluarga dengan gaya keibubapaan dan kejelekitan dalam keluarga. Tesis Master yang tidak diterbitkan. Serdang: Universiti Putra Malaysia.

Ballard-Reisch, D. S. & Weigal, D.J. (2006). *Established and promising models for family communication research.* Reno: University of Nevada.

Berens, E.M. (2000). A model of intergenerational conflict: insights from a discourse analysis of young-old conflict interaction. Unpublished doctoral dissertation, Temple University.

Chaffee, S. H., McLeod, J. M. & Wackman, D. B. (1973). *Family communication pattern and personality characteristic*.www.questia.co/PM.qst?a=5001885367. Akses pada 2 Ogos 2006.

Chao, R. K. (2001). Extending research on the consequences of parenting style for Chinese Americans and European Americans. *Child Development.* 7(6): 1832-1843.

Chao, R. K. (2000). The parenting of immigrant Chinese and European American mothers: Relations between parenting styles, socialization goals, and parental practices. *Journal of Ahlied Developmental Psychology.* 21: 233-248.

Comstock, J. & Strzyzewski, K. (1990). Interpersonal interaction on televisyen: Family conflict and jealousy on primetime. *Journal of Broadcasting & Electronic Media, 34(3)*, 263-283.

Crespi. T.D. & Sabatelli, R.M. (2002). Adolescent runaways and family strife: A conflict-induced differentiation framework. *Journal of Adolescent, 28,*112-867.

Dumlao, R. & Botta, R.A. (2000). Family communication patterns and the conflict styles young adults use with their fathers. *Communication Quarterly*, 48, 174-189.

Gall, M., Gall, J.P., & Borg, W.R. (2003). *Education research: an introduction.* Boston: Longman.

Griffith, A.M., Dubow, E.F., & Ihlito, M.F. (2002). Developmental and cross-situational differences in adolescences' coping strategies. *Journal of Youth and Adolescence, 29*(2), 183.

Hall, E.T. (1976). *Beyond culture.* New York: Doubleday.

Hofstede, G. (1980). *Culture's consequences. International differences in work-related values.* Newbury Park, CA: Sage.

Huang, L. N. (1994). An integrative approach to clinical assessment and intervention with Asian-American adolescents. *Journal of Clinical Child Psychology, 23* (1), 21-31.

Jones, D.J., Beach, S.R.H., & Forehand, R. (2001). Stress generation in intact community families: Depressive symptoms, perceived family relationship stress, and implications for adolescent adjustment. *Journal of Social and personal Relationships,* 18, 443-462.

Koerner, A.F. & Cvancara, K.E. (2002). The influence of conformity orientation on communication patterns in family conversation. *The Journal of Family Communication, 2*(3), 133-152.

Koerner, A. F, & Fitzpatrick, M.A. (2002). You never leave your family in a fight: The impact of family of origin on conflict–behavior in romantic relationships. *Communication Studies, 53*, 234-252.

Meeus, W., Oosterwegel, A., & Vollebergh, W. (2002). Parental and peer attachment and identity development in adolescence. *Journal of Adolescence, 25,* 93-106.

Muslim Joned & Zainuddin Hassan. (2006). *Hubungan keluarga ke atas prestasi akademik pelajar: kajian kes-keluarga Melayu*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn Bhd.

Narimah Ismail, Siti Zobidah Omar, Jusang Bolong, Musa Abu Hassan, Saodah Wok & Aziyah Abu Bakar. (2008, November 27). Amalan komunikasi keluarga dalam kalangan keluarga tani. Kertas Kerja dibentangkan di seminar Komunikasi Keluarga dan Penggunaan Komputer dalam Keluarga Tani di Malaysia. Serdang, UPM. .

Noller, P., Atkin, S., Feeney, J. & Peterson, C. (2006). Family conflict and adolescents. Dlm. L. Turner and R. West (Eds.) *The family communication sourcebook* (h. 165-181). Newbury Park: Sage.

Oetzel, J.G., Arcos, B., Mabizela, P., Weinman, M., & Zhang, Q. (2006). Global conflict perspectives: China, Colombia, South Africa and the Arab-Muslim world. Dlm. J.G. Oetzel & S. Ting-Toomey (Eds.), *The Sage handbook of conflict communication: Integrating theory, research, and practice* (h. 549-574). Thousand Oaks, CA: Sage.

Ries, S.K. (2005). Family communication patterns and conflict management style in dating relationships: An emperical study. Unpublished master's thesis, California State University, Fullerton.

Siu Man, H.A. (2002). *Interpersonal competence, family functioning, and parent-adolescent conflicts.* Unpublished doctoral dissertation, The Chinese University of Hong Kong.

Steinberg, L. (1990). Autonomy, conflict, and harmony in the family relationship. Dlm. S.S. Feldman & G.R.Elliot (Eds.), *At the threshold: the developing adolescent* (h. 255-276). Cambridge, MA: Harvard University Press.

Ting-Toomey, S., Yee-Jung, K.K., Shapiro, R. B., Garcia, W., Wright, T. J., & Oetzel, J. G. (2000). Ethnic/cultural identity salience and conflict styles in four US ethnic groups. *International Journal of Intercultural Relations, 24,* 47-81.

Trubisky, P., Ting-Toomey, S., & Lin, S.L. (1991). The influence of individualism-collectivism and self-monitoring on conflict styles. *International Journal of Intercultural Relations, 15,* 65-84.

Watzlawick, P., Beavin, J. & Jackson, D. (1967). *Family communication and delinquency*. New York: Free Press.

Zhang, Q. (2007). Family communication patterns and conflict style in Chinese parent-child relationships. *Communication Quarterly,* 55, 113-128.

Zhang, Y.B., Harwood, J., & Hummert, M.L. (2005). Perceptions of conflict management styles in Chinese intergenerational dyads. *Communication Monographs, 72,* 71-91.